



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-1157/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K L J U Č A K i R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zvezdane Oršuš, OIB: 69825075267, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 54, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 24. rujna 2019.

z a k l j u č i o j e

Vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača, Zvezdane Oršuš, OIB: 69825075267, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 54, koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 4.000,00 (četiritsuće kuna).

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zvezdane Oršuš, OIB: 69825075267, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 54.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zvezdane Oršuš, OIB: 69825075267, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 54.

3) Potrošač, Zvezdana Oršuš, OIB: 69825075267, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 54, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-12/18 od 15. siječnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 29. lipnja 2018.

vjerovnika, Triglav osiguranje d. d., Antuna Heinza 4, Zagreb, Hrvatska, OIB:29743547503, za

- glavnica: 1.409,44 kn,
- kamatu: 370,70 kn,
- trošak: 956,25 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 217,00 kn,

- Osnova broj OVRV-12/18, iznos 217,00 kn.

2. osnova - osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovrv-65/13 od 8. siječnja 2013., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 19. veljače 2013., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 595,90 kn,
- kamatu: 366,94 kn,
- trošak: 948,00 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovrv-2593/13 od 13. studenog 2013., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 10. prosinca 2013., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 1.120,58 kn,
- kamatu: 1.058,88 kn,
- trošak: 982,63 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Sande Jalšovec iz Čakovca, poslovni broj: Ovrv-13/15 od 19. siječnja 2015., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 23. veljače 2015., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Eos Matrix d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, za

- glavnica: 2.596,92 kn,

- kamatu: 1.526,52 kn,
- trošak: 1.487,50 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 2. do 4. te po osnovi Ovr-616/15 - rješenje o ovrši javnog bilježnika Sande Jalšovec iz Čakovca, od 22. siječnja 2016. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.091,70 kn, i to po:

- Osnovi broj OVRV-13/15, iznos 217,00 kn
- Osnovi broj OVRV-2593/13, iznos 259,00 kn
- Osnovi broj OVRV-616/15, iznos 217,00 kn
- Osnovi broj OVRV-65/13, iznos 398,70 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 19. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zvezdane Oršuš, OIB: 69825075267, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 54 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije očitovao da je suglasan da se nad njegovom imovinom provede jednostavni postupak stečaja potrošača te je ujedno predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz članka 79.a. stavka 2. Zakona.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem je naveo da nema nikakve druge imovine osim vozila za potrebe bolesnog djeteta.

Sud je 4. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-1157/2019-2 od 4. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik potrošača, Eos Matrix d.o.o. dostavio je u spis predmeta podnesak kojim je osporio popis imovine potrošača, naveo da isti ne odgovara stvarnom stanju te predložio da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu. Osim Eos Matrixa d.o.o., nitko drugi od potrošačevih vjerovnika nije osporavao popis imovine.

Prije svega valja ukazati na odredbu čl. 79 f. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18; dalje u tekstu ZSP) koja propisuje da se oglasom

pozivaju vjerovnici da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine potrošača i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Iz naprijed navedenog je razvidno da vjerovnik da bi s uspjehom osporio dostavljeni popis imovine potrošača mora dostaviti dokaz na kojima temelji svoju tvrdnju da potrošač ima imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, dakle nije dovoljno tek paušalno osporiti imovinu i tražiti od suda da provjeri ima li potrošač kakvih pokretnina koje bi mogle sačinjavati stečajnu masu. Naime, odredbom čl. 79.f. st. 3. propisano je na koji način sud dolazi do podataka o vrijednosti potrošačeve imovine i raspolaganjima koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača – radi to putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Stoga, sud temeljem paušalnog osporavanja popisa imovine potrošača nije niti dužan, a niti ovlašten utvrđivati ima li potrošač kakvih pokretnina u nekretnini u kojoj živi, a koje bi mogle činiti stečajnu masu i kao takve biti unovčene u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorena dva tekuća računa kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvoren i račun za posebne namjene u istoj banci (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. srpnja 2019. ostvario neoporeziv primitak u iznosu od 16.377,12 kn s osnove doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta te u iznosu od 14.439,00 kn s osnove socijalnih potpora, a takve neoporezive primitke ostvarivao je i unazad tri godine. Osim navedenog potrošač je evidentiran i kao vlasnik odjavljenog osobnog automobila marke Volkswagen transporter kombi, godine proizvodnje 1985., broja šasijske WV2ZZZ25ZFH108076, registarske oznake VŽ713MR, koje vozilo je potrošač stekao 26. rujna 2016., a odjavio 18. listopada 2017., naznačene vrijednosti 0,00 kn, te osobnog automobila marke Opel Astra, godine proizvodnje 1998., broja šasijske W0L0TGF08X5023181, registarske oznake VŽ224DL, koje vozilo je potrošač stekao 2. studenog 2018., i koje je naveo kao svoju imovinu u dostavljenom popisu imovine. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, poslovnih udjela kod Visokog trgovačkog suda, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je

evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe sud je vrijednost potrošačevih pokretnina i prava sukladno odredbi čl. 79. f. ZSP utvrdio po slobodnoj ocjeni u iznosu od 4.000,00 kn, koju činjenicu je utvrdio zaključkom kako to i propisuje odredba čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno

s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana 1 (jedna) neizvršena osnova za plaćanje i 3 (tri) osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, dok osnova za plaćanje koju bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja nije bilo evidentiranih, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 5.722,84 kn s osnove glavnice. Ovdje valja spomenuti da postupak nije proveden u odnosu na osnove koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – povučene osnove, usprkos činjenici da je potrošač dao svoju suglasnost za provedbu postupka i u odnosu na navedene osnove, a isto iz razloga jer na dan donošenja ovog rješenja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije takvih osnova nije bilo evidentiranih. Također valja dodati da je iz dostavljenih podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje vidljivo da u Očevidniku ima evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 6. ZSP-a – novčanih kazni/mjera osiguranja u ukupnom iznosu od 2.275,00 kn, međutim postupak nije proveden ni u odnosu na te osnove, a isto iz razloga jer odredba čl. 79. a. st. 6. ZSP-a propisuje da se one ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2406 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da je imovina koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn (utvrđena zaključkom u iznosu od 4.000,00 kn), a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 24. rujna 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici eoglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Zvezdana Oršuš, Donje Vratno, Donje Vratno – dio 54, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Triglav osiguranje d. d., Antuna Heinza 4, Zagreb, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik potrošača, Eos Matrix d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, putem osobne dostave.
6. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788e-4b430**

Kontrolni broj: **0559a-44915-4b9ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.